

Tarih: 20.05.2019

**İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi
Yönetim Kurulu Başkanlığına,**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 18.03.2019 tarih ve 30363 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Zemin ve Temel Etüdü Uygulama Esasları ve Rapor Formatı”na ilişkin olarak bazı meslektaşlarımızın İMO’ya yönelttiği soruları yanıtlamaya yönelik, Yönetim Kurulu’nuz tarafından Odamızın benimsediğine inandığımız **bilimin esas alınması ilkesine aykırı** bir açıklama yapılmıştır.

Konuya ilişkin görüşlerimiz aşağıda sunulmaktadır:

1. Açıklamanızda sözünü ettiğiniz üzere, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği’nin “Deprem Etkisinde Temel Zemini ve Temellerin Tasarımı İçin Özel Kurallar” başlıklı 16. Bölümünde, zemin ve temel etüt raporlarının hazırlanması kapsamında, bilimsel ve mesleki gerçeklere uygun olarak, ülkemiz için devrim niteliğinde bir yaklaşımla “Veri Raporu” ve “Geoteknik Rapor” ayırımına yer verilmiştir. Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikte ise, bu raporların hazırlanmasından sorumlu meslek grupları, bilimsel gerçeklere aykırı bir şekilde yetkilendirilmiş, inşaat mühendisleri dışındaki meslek gruplarına sahip olmaları gereken sorumluluklar verilmiştir. Odamızdan, diğer meslek gruplarının geoteknik mühendisliği uzmanlık alanının yetki ve sorumluluklarını, bu alanda yetkin olmaksızın kullanmak istemelerine karşı İnşaat-Geoteknik Mühendislerini desteklemesini beklerken, bu beklentiyle tamamiyle zıt olarak aynı meslek grubunun farklı uzmanlık alanındaki meslektaşlarımıza yetki ve sorumluluklarımızın devredilmesi yolu açılmak istenmiştir.
2. Daha önceki Bakanlık yönergelerinde de yer alan ve Danıştay nezdinde Derneğimizin Davacı konumunda olduğu hatalı yaklaşımın yeni yönergede yer alması noktasında Odamızın desteğini beklerken, söz konusu açıklamanız Geoteknik Mühendisliğini yok saymak anlamına gelmiş, tam bir hayal kırıklığı yaratmıştır.

Basit ifadesi ile bu açıklama sonrası, **zemin araştırmaları veri raporunu veya geoteknik raporunu** bu uzmanlık alanında İMO tarafından verilen eğitim etkinliklerine katılmamış **“Yapı alanında geçerli SİM ve İTB’ye sahip İnşaat Mühendisi”** meslektaşlarımız hazırlayabilirken, **“Geoteknik alanında geçerli SİM ve İTB’ye sahip inşaat mühendisi”**nin bu raporları sorumlu mühendis olarak hazırlayamaması gibi mantıkla izah edilemeyecek bir durum ortaya çıkmıştır. Odamız tarafından “Geoteknik Alanında geçerli SİM” belgesi verilmesi ile bu yaklaşımı bağdaştırmak da asla mümkün değildir. Bu yanıtta benimsenen yaklaşım, inşaat mühendisliğinin dört temel uzmanlık alanından biri olan Geoteknik Mühendisliğini yok saymak yanında, Odamızca verilen SİM Belgelerinin **hangi alanda hangi yetkilere istinaden verildiğinin ciddi olarak sorgulanmasına yol açacak** ve saygınlığına gölge düşürecek nitelikte olarak görülmektedir.

3. Özet olarak, yukarıda belirttiğimiz gerekçelerle, zemin ve temel araştırmaları sonuçlarının sunulduğu “Veri Raporu” ve “Geoteknik Rapor”ların hazırlanmasında görev alacak inşaat mühendisleri için Yapı alanında geçerli SİM belgesinin aranması konusundaki açıklamanızın ivedilikle değiştirilmesi gerektiğine inanmaktayız. Hatta bu açıklamadaki “Yapı alanında” ibaresinin, “Geoteknik alanında” ibaresi yerine sehven yazıldığını düşünmekteyiz.

Zemin Mekaniđi ve Geoteknik Mühendisliği Derneđi olarak, uzmanlık alanımızda görev yapan bütün meslektaşlarımızla birlikte, ülkemizde inşaat mühendisliği uygulamalarının bilim ve fen kurallarına uygun olarak hayata geçirilmesinden sorumlu Odamızın bu yanlıştan ivedilikle döneceğini ve bu vesile ile birlikte çalışmaya devam edebileceğimizi umar, saygılarımızı sunarız.

Zemin Mekaniđi ve Geoteknik Mühendisliği Derneđi Yönetim Kurulu